

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 12.07.2018г., в 09:00 ч., комисията назначена със Заповед № 488/21.06.2018г. на директора на Детска градина № 79 „Слънчице“ в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Колева-Стоименова – юрист, външен експерт на граждански договор;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Димитрова - домакин в Детска градина № 79 „Слънчице“;

2. Румяна Панайотова –помощник готвач в Детска градина № 79 „Слънчице“;

се събра на публично заседание на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. На заседанието присъства представител на един от участниците, подали предложения за участие в процедурата - Стоянка Вълчева – прокуриснт на „Бети-М“ ЕООД.

Видно от действията на комисията, обективирани в Протокол № 1 от дейността ѝ, до отваряне на ценовите предложения е допуснат един от участниците подали предложения за участие, като на същия са присъдени следните оценки по показател Б1:

1. „Джое кетъринг“ ЕООД с ТО – 20 т.;

Комисията уведоми накратко присъстващият представител на отстранения участник за причините за неговото отстраняване, както и съобщи присъдените точки по показател Б1 на допуснатия до отваряне на ценовите предложения участник.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участник „Джое кетъринг“ ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение по образец, като предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка е както следва:

I: Основни хранителни продукти, пакетирани храни: 93 % от цената на „САПИ“ ООД или 7 % отстъпка;

II: Мляко и млечни продукти: 95 % от цената на „САПИ“ ООД или 5 % отстъпка;

III: Замразени храни: 99 % от цената на „САПИ“ ООД или 1 % отстъпка;

IV: Месо ,месни продукти и риба: 94 % от цената на „САПИ“ ООД или 6 % отстъпка;

V: Плодове ,зеленчуци и пресни подправки: 95 % от цената на „САПИ“ ООД или 5 % отстъпка;

VI: Консерви и сокове: 97 % от цената на „САПИ“ ООД или 3 % отстъпка;

VII: Хляб и хлебни изделия: 90 % от цената на „САПИ“ ООД или 10 % отстъпка;

След обявяване на ценовото предложение на допуснатия участник, публичната част на заседанието приключи, присъстващия представител на един от участниците напусна залата и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на представеното от участника ценово предложение по отношение на това дали същото отговаря на предварително заложените изисквания. След извършената проверка, комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, същото е надлежно подписано и подпечатано от представляващото участника лице.

След като установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията, комисията пристъпи към прилагане на формулата, заложена в методиката за оценка за изчисляване на оценките по показател Предлагана цена (ПЦ):

1. Участник „Джое кетъринг“ ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение по образец, като оценката на база представеното ценово предложение се изчислява, както следва:

A1 – процент отстъпка от базовите цени по бюлетина на “САПИ” ООД на видове хранителни продукти – 80 точки максимален брой.

Оценката по показател A1 се формира от сбора на отделните оценки за хранителните продукти, както следва:

$A1 = A1a + A1б + A1в + A1г + A1д + A1е + A1ж$, където

A1a – оценка относно отстъпката на основни хранителни продукти, пакетирани храни;

A1б – оценка относно отстъпката за мляко и млечни продукти;

A1в – оценка относно отстъпката за замразени храни;

A1г – оценка относно отстъпката за месо, месни продукти и риба;

A1д – оценка относно отстъпката за плодове, зеленчуци и пресни подправки;

A1е – оценка относно отстъпката за консерви и сокове;

A1ж – оценка относно отстъпката за хляб и хлебни изделия.

Всяка оценка по посочените букви се получава по следните формули:

$$A1a = \frac{\% \text{ отстъпка на съответния кандидат}}{\text{най-висок предложен \% отстъпка}} \times 20$$

$$A1б = \frac{\% \text{ отстъпка на съответния кандидат}}{\text{най-висок предложен \% отстъпка}} \times 15$$

$$A1в = \frac{\% \text{ отстъпка на съответния кандидат}}{\text{най-висок предложен \% отстъпка}} \times 5$$

$$A1г = \frac{\% \text{ отстъпка на съответния кандидат}}{\text{най-висок предложен \% отстъпка}} \times 15$$

$$A1д = \frac{\% \text{ отстъпка на съответния кандидат}}{\text{най-висок предложен \% отстъпка}} \times 10$$

$$A1е = \frac{\% \text{ отстъпка на съответния кандидат}}{\text{най-висок предложен \% отстъпка}} \times 5$$

$$A1ж = \frac{\% \text{ отстъпка на съответния кандидат}}{\text{най-висок предложен \% отстъпка}} \times 10$$

На база представеното ценово предложение, участникът получава следните точки:

$$A1а = \frac{7}{7} \times 20 = 20 \text{ т.}$$

$$A1б = \frac{5}{5} \times 15 = 15 \text{ т.}$$

$$A1в = \frac{1}{1} \times 5 = 5 \text{ т.}$$

$$A1г = \frac{6}{6} \times 15 = 15 \text{ т.}$$

$$A1д = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$A1е = \frac{3}{3} \times 5 = 5 \text{ т.}$$

$$A1ж = \frac{10}{10} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Формулата, по която се изчислява общата оценка по показател „Предлагана цена” е както следва:

$$A1 = A1а + A1б + A1в + A1г + A1д + A1е + A1ж = 20+15+5+15+10+5+10 = 80 \text{ т.}$$

По ценови показател участник „Джое кетъринг” ЕООД получава оценка 80 т.

Комисията пристъпи към изчисляване на „Комплексната оценка“ по следната формула:

Комплексна оценка = $A1 + B1 = 80 + 20 = 100$ т. :

Участникът получава комплексна оценка от 100 т.

В резултат на изложеното по-горе и направените изчисления, комисията РЕШИ:

1. Определя следното класиране:

НА ПЪРВО МЯСТО: „Джое кетъринг“ ЕООД с КО 100 т.

2. Предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участник „Бети-М“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя.

3. Предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с „Джое кетъринг“ ЕООД.

С горните действия комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол е съставен на 16.07.2018 г., в един екземпляр, състои се от 4 (четири) страници, отразява проведени заседания на комисията на 12.07.2018г. и 16.07.2018 г. и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Колева-Стоименова

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Димитрова

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

2. Румяна Панайотова

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)