

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 21.06.2018г., 09:30 ч. комисията назначена със Заповед № 488/21.06.2018г. на директора на Детска градина № 79 „Слънчице“ в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Колева-Стоименова – юрист, външен експерт на граждански договор;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Димитрова - домакин в Детска градина № 79 „Слънчице“;
2. Румяна Панайотова –помощник готвач в Детска градина № 79 „Слънчице“;

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, за да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти, подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детска градина № 79 „Слънчице“ район „Студентски“ – Столична община“.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. Стоянка Вълчева – прокуриснт на „Бети-М“ ЕООД;

Председателят на комисията откри публичното заседание, като обяви заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от председателя на комисията. Председателят на комисията, след приемане на получените оферти с Протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, прочете на членовете на комисията списъка с участниците, подали предложения за участие, след което комисията подписа декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП и пристъпи към отваряне на офертите по реда на получаването им.

В определения срок до 19.06.2018 г. до 17:30 ч. са постъпили следните оферти:

1. Вх. № 1255/19.06.2018 г. подадена от „Джое кетъринг“ ЕООД, постъпила в 13:00 ч.;

2. Вх. № 1256/19.06.2018 г, подадена от „Бети-М“ ЕООД, постъпила в 16:43 ч.;

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на офертите, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник „Джое кетъринг“ ЕООД, представил оферта с Вх. № 1255/19.06.2018 г.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно един брой ЕЕДОП /представен на електронен носител, подписан с електронен подпис, съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) /, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката по образец и предложение за изпълнение на поръчката в свободен текст, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация, че оферта е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги, Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП/, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на „Бети-М“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят подписа техническото предложение и плика «Предлагани ценови параметри», представени от другия участник в процедурата.

2. Участник „Бети-М“ ЕООД, представил оферта с Вх. № 1256/19.06.2018 г.:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно един брой ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя и прокуриста, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката по образец, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация, че оферта е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги, Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП/, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Към офертата си участникът е представил и допълнителни документи, както следва:

1. Удостоверение по чл. 12 от Закона за храните за регистрация на склад;
2. Списък на групите храни;
3. Договор за наем на склад;
4. Свидетелства за регистрация на МПС;
5. Удостоверения за регистрация на МПС от ОДБХ;

6. Удостоверения за изпълнени договори за доставка;

7. Маршрут за доставка.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

С изпълнение на описаните дейности и в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част на заседанието приключи. Присъстващият представител на един от участниците напусна залата.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 22.06.2018 г., 25.06.2018 г. и 29.06.2018 г.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Участник „Джое кетъринг“ ЕООД, представил оферта с Вх. № 1255/19.06.2018 г.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

2. Участник „Бети-М“ ЕООД, представил оферта с Вх. № 1256/19.06.2018 г.:

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с

изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

Комисията приключи работата си по отношение на проверката за съответствие на участниците, подали предложения за участие в процедурата със заложените изисквания спрямо личното състояние и критериите за подбор от Възложителя, като в резултат на нея не установи наличие на липси, несъответствия и непълноти.

В резултат на извършените по-горе действия, комисията пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на участниците, като на първо място направи преценка за допустимост по отношение на заложените изисквания за тяхното съдържание.

Комисията установи следното:

1. Разглеждане на техническото предложение, подадено от участник „Джое кетъринг“ ЕООД:

Комисията установи, че участникът не е спазил заложеното от Възложителя изискване, а именно техническото предложение на участника да бъде представено и на електронен носител. Съгласно заложените изисквания в документацията за участие, буква „б“, т.11.6 от Раздел VIII "Заявяване на участие и съдържание на офертите", техническите предложения на участниците следва да съдържат: *„предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Образец № 2, както и предложение (свободен текст) за начина на осъществяване на доставката, съобразно заложените технически спецификации, както и предложение за срок за реакция в случай на рекламация. Предложението се представя на хартиен и електронен носител. Предложението се представя при съблюдаване на изискванията на обявлението за обществена поръчка и документацията за участие (вкл. и техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката, както и методиката за оценка)“*. След преглед на представената от участникът оферта, комисията установи, че същия е представил техническо предложение на хартиен носител, подпечатано и подписано от представляващото го лице. Комисията счете, че заложеното изискване от страна на Възложителя е с цел улесняване на нейната работа и не би следвало да се приеме за предпоставка за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата, доколкото е налице техническо предложение представено на хартиен носител, което е валидно и отговаря на заложените изисквания от Възложителя.

Разглеждайки по същество представените документи, комисията установи следното:

Участникът е представил техническо предложение по образец съгласно Приложение № 2, неразделна част от документацията за участие. Видно от

представеното предложение, същия е инкорпорира в образаца своето предложение за начина на осъществяване на доставката на хранителните продукти. Посочил е, че продуктите от всички групи храни ще бъдат доставяни ежедневно до един работен ден от получаване на заявката (по телефон, факс, e-mail и др.) до детското заведение, както и че артикулите от група „Плодовете и зеленчуци и пресни подправки“ ще се доставят съобразно сезона. Посочено е, че доставките на продуктите ще се извършват не по-късно от следните часове: хляб и хлебни изделия – до 6:50 часа, а всички останали продукти – до 09:00 часа. Посочено е, че в случай на предявена рекламация спрямо доставените хранителни продукти, „Джое кетъринг“ ЕООД ще отстрани констатираните несъответствия до 15 минути, считано от момента на уведомяването. Участникът твърди, че това обстоятелство е възможно, поради поддържането на кухня майка и склад, находящи се в близост до детското заведение, които са на отстояние 14 минути от детската градина, като останалото време до 15 минути е за координация и подготовка на продуктите подлежащи на замяна. По отношение на предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил, че същото включва следните етапи на доставка, съгласно т. 3 от техническата спецификация, неразделна част от документацията за участие:

1. Обработване на заявката от детската градина - Персонално управителят на кухнята – майка и/или склад ще приема и обработва заявката от детската градина;

2. Подготовка за експедиция – Ще се организира доставката на необходимите продукти и ще се извърши организация за транспортирането им до детската градина.

3. Управление на несъответстващ продукт /мониторинг/ - мониторингът при рекламация на доставените продукти се осъществява незабавно чрез подаване на сигнал до управителя на най-близката кухня майка със склад, който незабавно организира замяната на продуктите неотговарящи на изискванията или при необходимост доставя изцяло нов продукт, който отговаря на критериите за изпълнение.

4. Логистична схема, оптимизация на маршрутите и гаранции за последващо изпълнение през времетраенето на договора – наличието на достатъчен брой превозни средства гарантира своевременна реакция при изпълнение на обществената поръчка. Доставките няма да са част от комплексни доставки на продукти, а изрично и само за доставка на продукти за детската градина. Посочва, че посочените в техническото предложение маршрути за реакция ще бъдат използвани и за доставка на хранителните продукти до възложителя.

5. Транспортирането на видове хранителни продукти и съобразяване с изискванията за различен температурен режим на превоз – участникът е посочил, че наличието на достатъчен брой превозни средства, всички от които сертифицирани от БАБХ, гарантира изпълнението на поръчката. Видно от посочените в ЕЕДОП удостоверения част от превозните средства са за превоз на температурно зависими продукти и се превозват и доставят при спазване на задължителния температурен режим.

В резултат на изложеното по-горе, комисията заключи, че представеното от участник „Джое кетъринг“ ЕООД отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, в резултат на което същия следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по технически показател Б1 – срок за реакция в случай на рекламация.

2. Разглеждане на техническото предложение, подадено от участник „Бети-М“ ЕООД:

Комисията установи, че участникът не е спазил заложеното от Възложителя изискване, а именно техническото предложение на участника да бъде представено и на електронен носител. Съгласно заложените изисквания в документацията за участие, буква „б“, т.11.6 от Раздел VIII ”Заявяване на участие и съдържание на офертите”, техническите предложения на участниците следва да съдържат: *„предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Образец № 2, както и предложение (свободен текст) за начина на осъществяване на доставката, съобразно заложените технически спецификации, както и предложение за срок за реакция в случай на рекламация. Предложението се представя на хартиен и електронен носител. Предложението се представя при съблюдаване на изискванията на обявлението за обществена поръчка и документацията за участие (вкл. и техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката, както и методиката за оценка)“*. След преглед на представената от участникът оферта, комисията установи, че същия е представил техническо предложение по образец на Възложителя, на хартиен носител, подпечатано и подписано от представляващия го. Комисията счете, че заложеното изискване от страна на Възложителя е с цел улесняване на нейната работа и не би следвало да се приеме за предпоставка за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата, доколкото е налице техническо предложение представено на хартиен носител, което е валидно и отговаря на заложените изисквания от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника. Същия е представил техническо предложение по образец № 2, съгласно документацията за участие, като в него е посочен срок за реакция в случай на рекламация в размер на 12 минути, както и извадки от bgmaps.bg, с които обосновава предложения срок за реакция в случай на рекламация. Като приложения към представения образец на техническото предложение, участникът е посочил, че представя следните документи:

1. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;
2. Декларация за срока на валидност на офертата;
3. Декларация, че офертата е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги;
4. Предложение за начина на осъществяване на доставката на хранителните продукти, ведно с график за осъществяване на дейностите по часове.

При преглед на представените документи, комисията установи, че част от описаните като приложения документи към техническото предложение на участникът липсват, а именно: видно от образца на *„Предложение за изпълнение на поръчката“*, в края на документа участникът е посочил, че представя описаните в т.1-4 по-горе от настоящия протокол документи. В действителност, комисията установи, че към офертата на участника не е представено описаното като приложение предложение за начина на осъществяване на доставката, както и график за осъществяване на

дейностите по часове. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в т. 11.6 от документацията за участие, участниците следва да представят оферта, която включва: „ б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Образец № 2, както и предложение (свободен текст) за начина на осъществяване на доставката, съобразно заложените технически спецификации, както и предложение за срок за реакция в случай на рекламация. Предложението се представя на хартиен и електронен носител. Предложението се представя при съблюдаване на изискванията на обявлението за обществена поръчка и документацията за участие (вкл. и техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката, както и методиката за оценка).” Също така в т. 4 от техническата спецификация, Възложителят е заложил етапите за осъществяване на доставката до детската градина, а именно:

„4. Етапи на доставката:

4.1. Обработка на заявката от детската градина;

4.2. Подготовка за експедиция;

4.3. Управление на несъответстващ продукт /мониторинг/;

4.4. Логистична схема, оптимизация на маршрутите и гаранции за последващо изпълнение през времетраенето на договора;

4.5. Транспортиране на видове хранителни продукти и съобразяване с изискванията за различен температурен режим на превоз.”

В резултат на горното, доколкото комисията при осъществяване на своята работа установи, че липсва предложение на участникът за начина, по който ще осъществява доставката на хранителните продукти съобразно заложените изисквания в техническата спецификация, доколкото същото е заложено като задължителна част от офертите на участниците, същата единодушно реши:

Ще предложи на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участник „Бети-М” ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б.”а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към изчисляване на оценките по показател Б1 – срок за реакция в случай на рекламация. Съгласно методиката за оценка, оценката по този показател се изчислява по следната формула:

$$B1 = \frac{\text{Най-кратък предложен срок за реакция}}{\text{Предложения срок от съответния кандидат}} \times 20$$

1. Предложение на „Джое кетъринг“ ЕООД;

Участникът е предложил срок за реакция – 15 мин, поради което по показател Б1 му се присъждат максималните 20 т.

Във връзка с описаните констатации, комисията реши единодушно:

1. Допуска до отваряне на ценовите предложения следния участник:

„Джое кетъринг“ ЕООД с оценка по технически показател Б1 – 20 т.;

С оглед на изложеното и съобразно разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника „Джое кетъринг“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.

2. Предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участник „Бети-М“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участникът няма да бъде отваряно.

3. Комисията ще се събере на следващо открито заседание на 12.07.2018 г. от 09:00 часа за отваряне на ценовите предложения на посочения в т.1 участник. За провеждане на публичното заседание за отваряне на ценовите предложения ще бъде публикувано съобщение на Профила на купувача на възложителя.

Настоящият протокол е съставен на 09.07.2018 г., в един екземпляр, състои се от 8 (осем) страници, отразява проведени заседания на комисията на 21.06.2018г., 22.06.2018 г., 25.06.2018 г., 29.06.2018 г. и 09.07.2018 г. и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Колева-Стоименова

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Димитрова

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

2. Румяна Панайотова

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)