



УТВЪРЖДАВАМ:
ЕЛЕОНОРА СТОИМЕНОВА
ДИРЕКТОР НА ДЕТСКА ГРАДИНА № 79 „СЛЪНЧИЦЕ“

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)



ДО
Г-ЖА ЕЛЕОНОРА СТОИМЕНОВА
ДИРЕКТОР НА ДЕТСКА ГРАДИНА № 79
„СЛЪНЧИЦЕ“

ДОКЛАД
По чл.103, ал.3 от ЗОП

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОИМЕНОВА,

Със Заповед № 488/21.06.2018г. на директора на Детска градина № 79 „Слънчице“ назначихте комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Колева-Стоименова – юрист, външен експерт на граждански договор;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Димитрова - домакин в Детска градина № 79 „Слънчице“;
2. Румяна Панайотова –помощник готвач в Детска градина № 79 „Слънчице“;

Със задача да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детска градина № 79 „Слънчице“ район „Студентски“ – Столична община“, обявена с Решение № 1078 от дата 28.05.2018 г.

На основание чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки е назначена комисия за отваряне, разглеждане и оценка на получените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детска градина № 79 „Слънчице“ район „Студентски“ – Столична община“.

На 21.06.2018г., 09:30 ч., комисията се събра на първото си заседание, което се проведе публично. На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. Стоянка Вълчева – прокуриснт на „Бети-М“ ЕООД;

Председателят на комисията откри публичното заседание, като обяви заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от председателя на комисията. Председателят на комисията, след приемане на получените оферти с Протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, прочете на членовете на комисията списъка с участниците, подали предложения за участие, след което комисията подписа декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП и пристъпи към отваряне на офертите по реда на получаването им.

В определения срок до 19.06.2018 г. до 17:30 ч. са постъпили следните оферти:

1. Вх. № 1255/19.06.2018 г. подадена от „Джое кетъринг“ ЕООД, постъпила в 13:00 ч.;

2. Вх. № 1256/19.06.2018 г, подадена от „Бети-М“ ЕООД, постъпила в 16:43 ч.;

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на офертите, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията спази разпоредбите на чл.54, ал.4 и 5 от ППЗОП, като техническите и ценовите предложения бяха подписани от трима членове, като присъстващия представител на единия от участниците подписа техническото и ценовото предложение на другия участник в процедурата.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията на закрито заседание, не установи несъответствия в подадените оферти, поради което пристъпи към разглеждане на представените технически предложения.

Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията проведе последващи заседания на 22.06.2018 г., 25.06.2018 г. и 29.06.2018 г., на които разгледа представените технически предложения от участниците. В резултат на тези си действия, комисията констатира следното:

1. Разглеждане на техническото предложение, подадено от участник „Джое кетъринг“ ЕООД:

Комисията установи, че участникът не е спазил заложеното от Възложителя изискване, а именно техническото предложение на участника да бъде представено и на електронен носител. Съгласно заложените изисквания в документацията за участие, буква „б“, т.11.6 от Раздел VIII "Заявяване на участие и съдържание на офертите", техническите предложения на участниците следва да съдържат: *„предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Образец № 2, както и предложение (свободен текст) за начина на осъществяване на доставката, съобразно заложените технически спецификации, както и предложение за срок за реакция в случай на reklamация. Предложението се представя на хартиен и електронен носител. Предложението се представя при съблюдаване на изискванията на обявлението за обществена поръчка и документацията за участие (вкл. и техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката, както и методиката за оценка)“*. След преглед на представената от участникът оферта, комисията установи, че същия е представил техническо предложение на хартиен носител, подпечатано и подписано от представляващото го лице. Комисията счете, че заложеното изискване от страна на Възложителя е с цел улесняване на нейната работа и не би следвало да се приеме за предпоставка за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата, доколкото е налице техническо предложение представено на хартиен носител, което е валидно и отговаря на заложените изисквания от Възложителя.

Разглеждайки по същество представените документи, комисията установи следното:

Участникът е представил техническо предложение по образец съгласно Приложение № 2, неразделна част от документацията за участие. Видно от представеното предложение, същия е инкорпорирал в образца своето предложение за начина на осъществяване на доставката на хранителните продукти. Посочил е, че продуктите от всички групи храни ще бъдат доставяни ежедневно до един работен ден от получаване на заявката (по телефон, факс, e-mail и др.) до детското заведение, както и че артикулите от група „Плодовете и зеленчуци и пресни подправки“ ще се доставят

съобразно сезона. Посочено е, че доставките на продуктите ще се извършват не по-късно от следните часове: хляб и хлебни изделия – до 6:50 часа, а всички останали продукти – до 09:00 часа. Посочено е, че в случай на предявена рекламация спрямо доставените хранителни продукти, „Джое кетъринг“ ЕООД ще отстрани констатираните несъответствия до 15 минути, считано от момента на уведомяването. Участникът твърди, че това обстоятелство е възможно, поради поддържането на кухня майка и склад, находящи се в близост до детското заведение, които са на отстояние 14 минути от детската градина, като останалото време до 15 минути е за координация и подготовка на продуктите подлежащи на замяна. По отношение на предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил, че същото включва следните етапи на доставка, съгласно т. 3 от техническата спецификация, неразделна част от документацията за участие:

1. Обработване на заявката от детската градина - Персонално управителят на кухнята – майка и/или склад ще приема и обработва заявката от детската градина;
2. Подготовка за експедиция – Ще се организира доставката на необходимите продукти и ще се извърши организация за транспортирането им до детската градина.
3. Управление на несъответстващ продукт /мониторинг/ - мониторингът при рекламация на доставените продукти се осъществява незабавно чрез подаване на сигнал до управителя на най-близката кухня майка със склад, който незабавно организира замяната на продуктите неотговарящи на изискванията или при необходимост доставя изцяло нов продукт, който отговаря на критериите за изпълнение.
4. Логистична схема, оптимизация на маршрутите и гаранции за последващо изпълнение през времетраенето на договора – наличието на достатъчен брой превозни средства гарантира своевременна реакция при изпълнение на обществената поръчка. Доставките няма да са част от комплексни доставки на продукти, а изрично и само за доставка на продукти за детската градина. Посочва, че посочените в техническото предложение маршрути за реакция ще бъдат използвани и за доставка на хранителните продукти до възложителя.
5. Транспортирането на видове хранителни продукти и съобразяване с изискванията за различен температурен режим на превоз – участникът е посочил, че наличието на достатъчен брой превозни средства, всички от които сертифицирани от БАБХ, гарантира изпълнението на поръчката. Видно от посочените в ЕЕДОП удостоверения част от превозните средства са за превоз на температурно зависими продукти и се превозват и доставят при спазване на задължителния температурен режим.

В резултат на изложеното по-горе, комисията заключи, че представеното от участник „Джое кетъринг“ ЕООД отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, в резултат на което същия следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по технически показател Б1 – срок за реакция в случай на рекламация.

2. Разглеждане на техническото предложение, подадено от участник „Бети-М“ ЕООД:

Комисията установи, че участникът не е спазил заложеното от Възложителя изискване, а именно техническото предложение на участника да бъде представено и на електронен носител. Съгласно заложените изисквания в документацията за участие, буква „б“, т.11.6 от Раздел VIII ”Заявяване на участие и съдържание на офертите”, техническите предложения на участниците следва да съдържат: *„предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, потълнено съобразно Образец № 2, както и*

предложение (свободен текст) за начина на осъществяване на доставката, съобразно заложените технически спецификации, както и предложение за срок за реакция в случай на рекламация. Предложението се представя на хартиен и електронен носител. Предложението се представя при съблюдаване на изискванията на обявлението за обществена поръчка и документацията за участие (вкл. и техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката, както и методиката за оценка)". След преглед на представената от участникът оферта, комисията установи, че същия е представил техническо предложение по образец на Възложителя, на хартиен носител, подпечатано и подписано от представляващия го. Комисията счете, че заложеното изискване от страна на Възложителя е с цел улесняване на нейната работа и не би следвало да се приеме за предпоставка за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата, доколкото е налице техническо предложение представено на хартиен носител, което е валидно и отговаря на заложените изисквания от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника. Същия е представил техническо предложение по образец № 2, съгласно документацията за участие, като в него е посочен срок за реакция в случай на рекламация в размер на 12 минути, както и извадки от bgmaps.bg, с които обосновава предложения срок за реакция в случай на рекламация. Като приложения към представения образец на техническото предложение, участникът е посочил, че представя следните документи:

1. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;
2. Декларация за срока на валидност на офертата;
3. Декларация, че офертата е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги;
4. Предложение за начина на осъществяване на доставката на хранителните продукти, ведно с график за осъществяване на дейностите по часове.

При преглед на представените документи, комисията установи, че част от описаните като приложения документи към техническото предложение на участникът липсват, а именно: видно от образца на „Предложение за изпълнение на поръчката“, в края на документа участникът е посочил, че представя описаните в т.1-4 по-горе от настоящия протокол документи. В действителност, комисията установи, че към офертата на участника не е представено описаното като приложение предложение за начина на осъществяване на доставката, както и график за осъществяване на дейностите по часове. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в т. 11.6 от документацията за участие, участниците следва да представят оферта, която включва: „ б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Образец № 2, както и предложение (свободен текст) за начина на осъществяване на доставката, съобразно заложените технически спецификации, както и предложение за срок за реакция в случай на рекламация. Предложението се представя на хартиен и електронен носител. Предложението се представя при съблюдаване на изискванията на обявлението за обществена поръчка и документацията за участие (вкл. и техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката, както и методиката за оценка).” Също така в т. 4 от техническата спецификация, Възложителят е заложил етапите за осъществяване на доставката до детската градина, а именно:

„4. Етапи на доставката:

- 4.1. Обработване на заявката от детската градина;

4.2. Подготовка за експедиция;

4.3. Управление на несъответстващ продукт /мониторинг/;

4.4. Логистична схема, оптимизация на маршрутите и гаранции за последващо изпълнение през времетраенето на договора;

4.5. Транспортиране на видове хранителни продукти и съобразяване с изискванията за различен температурен режим на превоз.”

В резултат на горното, доколкото комисията при осъществяване на своята работа установи, че липсва предложение на участникът за начина, по който ще осъществява доставката на хранителните продукти съобразно заложените изисквания в техническата спецификация, доколкото същото е заложено като задължителна част от офертите на участниците, същата единодушно реши:

Ще предложи на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участник „Бети-М” ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б.”а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към изчисляване на оценките по показател Б1 – срок за реакция в случай на рекламация на участник „Джое кетъринг” ЕООД, като му бяха присъдени максималните 20 т. по този показател.

Комисията се събра на следващо заседание на 12.07.2018г. от 09:00 ч. за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, за което бе публикувано съобщение на профила на купувача на Възложителя.

На заседанието присъства представител на един от участниците - Стоянка Вълчева – прокурор на „Бети-М” ЕООД.

Комисията уведоми представителя на участника за резултатите от нейната работа до момента, както и съобщи оценката по показател Б1 на допуснатия до отваряне на ценовите предложения участник.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите:

1. Участник „Джое кетъринг” ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение по образец, като предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка е както следва:

I: Основни хранителни продукти, пакетирани храни: 93 % от цената на „САПИ” ООД или 7 % отстъпка;

II: Мляко и млечни продукти: 95 % от цената на „САПИ” ООД или 5 % отстъпка;

III: Замразени храни: 99 % от цената на „САПИ” ООД или 1 % отстъпка;

IV: Месо ,месни продукти и риба: 94 % от цената на „САПИ” ООД или 6 % отстъпка;

V: Плодове ,зеленчуци и пресни подправки: 95 % от цената на „САПИ” ООД или 5 % отстъпка;

VI: Консерви и сокове: 97 % от цената на „САПИ” ООД или 3 % отстъпка;

VII: Хляб и хлебни изделия: 90 % от цената на „САПИ“ ООД или 10 % отстъпка;

След обявяване на ценовото предложение публичната част на заседанието приключи, а комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение по отношение на това дали същото отговаря на предварително заложените изисквания. След извършената проверка, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата, заложена в методиката за оценка за изчисляване на оценките по показател ПЦ, както и комплексната оценка на участникът, като подробни изчисления са изложени в Протокол № 2 от дейността ѝ.

В резултат на горното, комисията РЕШИ:

1. Определя следното класиране:

НА ПЪРВО МЯСТО: „Джое кетъринг“ ЕООД с КО 100 т.

2. Предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участник „Бети-М“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя.

3. Предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с „Джое кетъринг“ ЕООД.

С горните действия комисията приключи своята работа.

Комисията предава настоящия доклад на Възложителя за утвърждаване ведно с всички протоколи от дейността ѝ, декларациите по чл.103, ал.2 от ЗОП на членовете на комисията, постъпилите оферти, както и всички документи изготвени в процеса на работа на комисията.

С уважение,

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Колева-Стоименова

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Димитрова

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

2. Румяна Панайотова

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)