



Подписите в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

УТВЪРДИЛ:
ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ

Кмет на СО – район „Студентски“

СО Район Студентски
ж.к. Студентски град, бл. 5
Тел 02/ 868 71 84; 868 73 08
№ РСТ16-РД92-18
от 24.11.2016г.
Интернет адрес: www.studentski.bg
Личен код: UJE1F94



ПРОТОКОЛ

Днес, 15.11.2016г., в гр. София, на основание чл. 97, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), се състоя заседание на Комисия в състав:

Председател: Светослав Йорданов – заместник-кмет на СО – район „Студентски“

Членове: 1. арх. Йордан Василев – главен архитект на СО – район „Студентски“

2. инж. Ваня Максимова – началник отдел КСИИ

3. Елизабета Младенова - началник отдел ПОЧР

4. Анелия Бурчина – ст. юрисконсулт отдел ПОЧР

назначена със Заповед № РСТ16-РД92-16/ 15.11.2016г. на кмета на СО – район „Студентски“ във връзка с разглеждането, оценката и класирането на подадените оферти за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка и монтаж на комбинирана мултифункционална тренировъчна конструкция за изграждане на стрийт фитнес на открито на територията на СО – район „Студентски“ в междублоковото пространство на бл. 93 и бл. 94, ж.к. „Младост 1“, ул. „Полк. Г. Янков“, гр. София.“

Съгласно чл. 187, ал. 1 ЗОП на 07.11.2016г. в профила на купувача на Възложителя е публикувана обява за събиране на оферти с рег. № РСТ16-ДИ05-215 за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите – 17:00 часа на 14.11.2016г. На същата дата на Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП“ под ID № 9058260.

С оглед на това, че в първоначалния срок за подаване на оферти са постъпили поне три оферти, в съответствие с чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Комисията пристъпва към тяхното разглеждане. С оглед на горното, Комисията проведе заседание

ПРИ СЛЕДНИЯ ДНЕВЕН РЕД:

1. Започване работата на комисията в 10:00 часа на 15.11.2016г.
2. Публично отваряне на подадените оферти по реда на постъпването им и обявяване ценовите предложения.
3. Разглеждане на офертите за съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.
4. Оценяване на предложенията по утвърдената от Възложителя методика и класиране.

По т.1.

Заседанието на Комисията бе открито от нейния Председател в 10:05ч. на 15.11.2016г.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на Комисията запозна членовете на комисията със съдържанието на заповед № РСТ16-РД92-16/ 15.11.2016г. на кмета на СО – район „Студентски“. На публичната част от заседанието на Комисията, въпреки предвидената възможност съгласно чл. 97, ал. 3, изр. второ от ППЗОП, не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и други лица, предвидени от закона.

Запечатаните пликове с предложенията за участие бяха предадени от главен специалист „Деловодно обслужване“ на Председателя на комисията, за което бе подписан приемо-предавателен протокол.

Председателят на Комисията запозна нейните членове със съдържанието на списъка на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1482/ 14.11.2016г. на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - подадено в 11:49 часа.

2. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1483/ 14.11.2016г. на „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД - подадено в 11:51 часа.

3. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1489/ 14.11.2016г. на „СПОРТ ПАРК ФИТНЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД - подадено в 15:26 часа.

4. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1490/ 14.11.2016г. на „ВОДЕКС“ ЕООД - подадено в 15:36 часа.

5. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1491/ 14.11.2016г. на „СМАРТ МЕДИА ТРЕЙД“ ЕООД - подадено в 16:08 часа.

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси.

По т. 2:

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на СО – район „Студентски“ и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1482/ 14.11.2016г. на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ППЗОП и документацията за участие – представена е в срок, в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчка в размер на 15908,14 лв (петнадесет хиляди деветстотин и осем лева и четиринадесет ст.) без вкл. ДДС.

2. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1483/ 14.11.2016г. на „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ППЗОП и документацията за участие – представена е в срок, в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчка в размер на 14152,73 лв. (четирнадесет хиляди сто петдесет и два лева и седемдесет и три ст.) без вкл. ДДС.

3. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1489/ 14.11.2016г. на „СПОРТ ПАРК ФИТНЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ППЗОП и документацията за участие – представена е в срок, в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът „СПОРТ ПАРК ФИТНЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД предлага цена за изпълнение на поръчка в размер на 17698,90 лв (седемнадесет хиляди шестстотин деветдесет и осем лв и деветдесет ст.) без вкл. ДДС.

4. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1490/ 14.11.2016г. на „ВОДЕКС“ ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ППЗОП и документацията за участие – представена е в срок, в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът „ВОДЕКС“ ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчка в размер на 18931,53 лв. (осемнадесет хиляди деветстотин тридесет и един лева и петдесет и три ст.) без вкл. ДДС.

5. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1491/ 14.11.2016г. на „СМАРТ МЕДИА ТРЕЙД“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ППЗОП и документацията за участие – представена е в срок, в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът „СМАРТ МЕДИА ТРЕЙД“ ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчка в размер на 18947,45 лв. (осемнадесет хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и четиридесет и пет ст.) без вкл. ДДС.

С тези действия приключи публичната част на заседанието на Комисията.

По т. 3

В закрито заседание Комисията направи проверка за съответствието на съдържанието на представените документи с изискванията на обява рег. № РСТ16-ДИ05-215/ 07.11.2016г., и утвърдената от Възложителя документация.

1. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1482/ 14.11.2016г. на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД (ЕИК 117668770) се представлява от Анелия Тодорова Георгиева – управител на дружеството.

В офертата е представена декларация по чл. 66 ЗОП (Образец № 4), в която е посочено, че при изпълнението на обществената поръчка участникът няма да използва подизпълнители.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и информация, предвид изискванията на Възложителя, посочени в обява рег. № РСТ16-ДИ05-215/ 07.11.2016г., и утвърдената от Възложителя Документация за възлагане чрез обява за събиране на оферти на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, Комисията установи, че в офертата се съдържат всички изискуеми от Възложителя документи, коректно попълнени, и офертата отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

2. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1483/ 14.11.2016г. на „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД.

„ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД (ЕИК 115825867) се представлява от Красимир Георгиев Донков – управител на дружеството.

В офертата е представена декларация по чл. 66 ЗОП (Образец № 4), в която е посочено, че при изпълнението на обществената поръчка участникът няма да използва подизпълнители.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и информация, предвид изискванията на Възложителя, посочени в Обява рег. № РСТ16-ДИ05-215/ 07.11.2016г., и утвърдената от Възложителя Документация за възлагане чрез обява за събиране на оферти на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, Комисията установи следното:

На стр. 163 от офертата си участникът „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД е представил документ „Технически и функционални характеристики на предлаганите изделия“, отнасящ се за комбинирана стрийт фитнес конфигурация OF0017-1, а на стр. 164 е приложил схема на „Стрийт фитнес конфигурация OF0017-1“ с легенда, която описва отделните елементи от конфигурацията. От така приложените документи, описващи предлаганото от участника съоръжение е видно, че същото не съответства на поставеното от Възложителя задание и описание техническите параметри на предмета на доставката по настоящата обществена поръчка, заложили в обявата и утвърдената документация за участие.

Изрично в описанието на обекта на поръчката, посочено в Обява рег. № РСТ16-ДИ05-215/ 07.11.2016г., както и в Раздел I. Общи условия, т. 1 Описание на поръчката от утвърдената от Възложителя Документация за възлагане чрез обява за събиране на оферти на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, Възложителят е посочил, че пълното и детайлно описание на количеството, обема и видовете дейности, конкретните стоки, параметри и специфични изисквания към изпълнението на предмета на поръчката са посочени в проектната документация, състояща се от Проект, Разрешение за поставяне № 27 /03.11.2016г., издадено от главния архитект на СО – район „Студентски“ и Количествена сметка, предоставени от Възложителя като неразделна част от документацията. В приложения към обявата и документацията Проект на стр. последна Възложителят е предоставил на участниците схема на съоръжението, което е необходимо да бъде доставено, като в легенда е описал неговите минимално изискуеми елементи. Под т.2 от легендата, Възложителят е посочил изискване предлаганите от участниците съоръжения да са оборудвани с „двойна успоредка“, като същата е изобразена визуално на приложената към Проекта схема. Предложената от участника конфигурация на комбинираната стрийт фитнес площадка разполага с „успоредка“ (описана под т.3 от приложената от участника схема), която не е двойна. По този начин предложението на участника не съответства на поставените от Възложителя изисквания към обекта техническите характеристики на поръчката.

Предвид горните констатации по отношение на офертата на „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД и изложените несъответствия с предварително обявените от възложителя условия, Комисията единодушно приема, че предложението от участника съоръжение не съответства на поставените от Възложителя изисквания, в резултат на което на основание чл. 107, т. 1 и

т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията отстранява участника от по-нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка.

3. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1489/ 14.11.2016г. на „СПОРТ ПАРК ФИТНЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

„СПОРТ ПАРК ФИТНЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД (ЕИК 201512450) се представлява от Красимира Николаева Кръстанова – управител на дружеството.

В офертата е представена декларация по чл. 66 ЗОП (Образец № 4), в която е посочено, че при изпълнението на обществената поръчка участникът ще използва подизпълнители, а именно: „Строител“ ЕООД, като дела на изпълняваните от подизпълнителя работи от общия обем на поръчката се равнява на 30 % от стойността на обществената поръчка и представлява по своя вид изпълнение на строително-монтажни работи. Към офертата е приложена и декларация за съгласие да участва като подизпълнител, подписана от управителя на „Строител“ ЕООД.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и информация, предвид изискванията на Възложителя, посочени в обява рег. № РСТ16-ДИ05-215/ 07.11.2016г., и утвърдената от Възложителя Документация за възлагане чрез обява за събиране на оферти на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, Комисията установи, че в офертата се съдържат всички изискуеми от Възложителя документи, коректно попълнени, и офертата отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

4. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1490/ 14.11.2016г. на „ВОДЕКС“ ЕООД.

„ВОДЕКС“ ЕООД (ЕИК 202436016) се представлява от Илия Красимиров Вълкарев – управител на дружеството.

В офертата е представена декларация по чл. 66 ЗОП (Образец № 4), в която е посочено, че при изпълнението на обществената поръчка участникът няма да използва подизпълнители.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и информация, предвид изискванията на Възложителя, посочени в Обява рег. № РСТ16-ДИ05-215/ 07.11.2016г. и утвърдената от Възложителя Документация за възлагане чрез обява за събиране на оферти на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, Комисията установи следното:

1) Участникът не е представи сертификати, удостоверяващи съответствие със следните стандарти:

- ISO 9001:2008 за управление на качеството или еквивалентна, като обхватът на сертификата следва да съответства на предмета на поръчката.

- ISO 14001:2004 за внедряване на системи за опазване на околната среда или еквивалентна, като обхватът на сертификата следва да съответства на предмета на поръчката.

- Сертификат, удостоверяващ съответствие с изискванията за произход и качество на европейските стандарти на оферирани изделия/ съоръжения - TÜV или еквивалент.

По този начин участникът не доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на изискването за удостоверяване съответствие с посочените по-горе стандарти, посочено изрично в Обява № РСТ16-ДИ05-215/ 07.11.2016г, в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“, „Технически и професионални способности“, както и в документацията за участие. Представянето на заверени копия от сертификати е изискано изрично от Възложителя в документацията за участие в т. 10 от раздел III „Съдържание на офертата“ на основание чл. 64, ал. 1, т. 10 ЗОП.

2) Участникът не е представил доказателства за изпълнена поне една доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата

на подаване на офертата, с което не доказва съответствие с посочените от Възложителя критерии за подбор по отношение на своите технически и професионални способности.

Изрично в Обява № РСТ16-ДИ05-215/ 07.11.2016г, в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“, „Технически и професионални способности“, както и в Раздел II Указания към участниците, т. 3.3. Специфични изисквания към участниците с оглед предмета на поръчката, в подточка 1. Възложителят посочил изискване участниците да имат опит и да са изпълнили най-малко една доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата.

Като забележка е пояснено, че под „услуга, сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира доставка и монтаж на съоръжения за спортни и / или детски площадки на открито.

Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП за доказване на техническите и професионални способности на участника, същият следва да представи списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка или услуга. В утвърдената документация, в Раздел III Съдържание на офертата, в т. 9 Възложителят е указал, че участниците следва да представят списък на изпълнените от участника доставки пред последните три години от датата на подаване на офертата, идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно образец Приложение № 5, придружен с доказателство за извършената доставка.

В офертата си, участникът „ВОДЕКС“ ЕООД е представил списък на изпълнените доставки, в който е посочил, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил доставка с описание: „Доставка на съоръжения за игра“, като за дата на приключване на изпълнението е посочил 21.10.2016г. За потвърждение на горните данни, участникът е представил документ „Поръчка за доставка“ № 302/ 05.10.2016 г. от „Билдинг“ ООД с която последното дружество изразява волеизявление да направи поръчка, съгласно предварително представено ценово предложение от „ВОДЕКС“ ЕООД. Така представеният документ не се удостоверява, че възложената доставка е изпълнена, а само поетите с направеното предложение и неговото приемане насрещни ангажименти от двете страни. С оглед на това, Комисията приема, че не е налице доказателство за извършена доставка.

Предвид горните констатации по отношение на офертата на участника и изложените несъответствия с предварително обявените от възложителя условия, Комисията единодушно реши, че предложената от участника оферта не съответства на поставените от Възложителя изисквания, поради което на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ във връзка с чл. 64, ал. 1 и чл. 64, ал. 1. т. 2 от ЗОП комисията отстранява „ВОДЕКС“ ЕООД от понататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Предложение вх. № РСТ16-ТД26-1491/ 14.11.2016г. на „СМАРТ МЕДИА ТРЕЙД“ ЕООД

„СМАРТ МЕДИА ТРЕЙД“ ЕООД (БИК 202603117) се представлява от Светослав Юлиянов Рангелов – управител на дружеството.

В офертата е представена декларация по чл. 66 ЗОП (Образец № 4), в която е посочено, че при изпълнението на обществената поръчка участникът няма да използва подизпълнители.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и информация, предвид изискванията на Възложителя, посочени в Обява рег. № РСТ16-ДИ05-215/ 07.11.2016г. и утвърдената от Възложителя Документация за възлагане чрез обява за събиране на оферти на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, Комисията установи следното:

1) Участникът „СМАРТ МЕДИА ТРЕЙД“ ЕООД не е представи сертификати, удостоверяващи съответствие със следните стандарти:

- ISO 9001:2008 за управление на качеството или еквивалентна, като обхващат на сертификата следва да съответства на предмета на поръчката.
- ISO 14001:2004 за внедряване на системи за опазване на околната среда или еквивалентна, като обхващат на сертификата следва да съответства на предмета на поръчката.
- Сертификат, удостоверяващ съответствие с изискванията за произход и качество на европейските стандарти на оферираните изделия/ съоръжения - TÜV или еквивалент.

Предвид горното, Комисията приема, че участникът не доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на изискването за удостоверяване съответствие с посочените по-горе стандарти, посочено изрично в Обява № РСТ16-ДИО5-215/ 07.11.2016г, в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“, „Технически и професионални способности“, както и в документацията за участие. Представянето на заверени копия от сертификати е изискано изрично от Възложителя в документацията за участие в т. 10 от раздел III „Съдържание на офертата“ на основание чл. 64, ал. 1, т. 10 ЗОП.

2) На следващо място, участникът не е представил доказателства за изпълнена поне една доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, с което не доказва съответствие с посочените от Възложителя критерии за подбор по отношение на своите технически и професионални способности.

Както бе посочено и по-горе, в Обява № РСТ16-ДИО5-215/ 07.11.2016г, в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“, „Технически и професионални способности“, както и в Раздел II Указания към участниците, т. 3.3. Специфични изисквания към участниците с оглед предмета на поръчката, в подточка 1. Възложителят е посочил изискване участниците да имат опит и да са изпълнили най-малко една доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, а в забележка е пояснено, че под „услуга, сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира доставка и монтаж на съоръжения за спортни и / или детски площадки на открито.

Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП за доказване на техническите и професионални способности на участника, същият следва да представи списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка или услуга. В утвърдената документация за участие, в Раздел III Съдържание на офертата, в т. 9 Възложителят е указал, че участниците следва да представят списък на изпълнените от участника доставки пред последните три години от датата на подаване на офертата, идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно образец Приложение № 5, придружен с доказателство за извършената доставка.

Към офертата на „СМАРТ МЕДИА ТРЕЙД“ ЕООД е представен списък на изпълнените доставки, в който участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил доставка с описание: „Доставка на съоръжения за спорт на открито“ на стойност 12695,29 лв. без ДДС, като за дата на приключване на изпълнението е посочил 09/06/2015г.

За потвърждение на горните данни, участникът не представил нито едно доказателство от което да се удостоверява, че възложената доставка е изпълнена. С оглед на това, Комисията приема, че не е налице доказателство за извършена доставка.

Предвид горните констатации по отношение на офертата на участника и изложените несъответствия с предварително обявените от възложителя условия, Комисията единодушно реши, че предложената от участника оферта не съответства на поставените от Възложителя изисквания, поради което на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ във връзка с чл. 64, ал. 1 и чл. 64, ал. 1. т. 2 от ЗОП комисията отстранява „СМАРТ МЕДИА ТРЕЙД“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка.

По т. 4.

Комисията пристъпи към оценяване офертите, съответстващи с поставените от Възложителя изисквания:

1. Оферта вх. № РСТ16-ТД26-1482/ 14.11.2016г. на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
2. Оферта вх. № РСТ16-ТД26-1489/ 14.11.2016г. на „СПОРТ ПАРК ФИТНЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Критерият за оценка на представените оферти е „икономически най-изгодна оферта“ определен въз основа на оптимално съотношение качество/ цена, при следните показатели:

1. Предлагана цена - максимален брой точки - 70:

Оценката се извършва по следната формула:

$$Z = \frac{Z_{\min}}{Z_k} \times 70$$

Z – точки, получени от всеки участник

Z_{min} – най-ниско предложена цена измежду всички участници

Z_k - цената на участника

2. Срок за изпълнение (в календарни дни) - максимален брой точки - 30:

Оценката се извършва, по следната формула:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_k} \times 30$$

C- точки, получени от всеки участник

C_{min} - най-кратък срок за изпълнение измежду всички участници

C_k- предлаган срок за изпълнение от участника

*Съгласно изискванията на Възложителя предложения срок за изпълнение не може да надвишава 30 /тридесет/ календарни дни.

Комплексната оценка /O/ се изчислява по формулата:

$$O = Z + C$$

Максимален брой точки – 100.

В своето ценово и техническо предложение участникът „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е предложил следните показатели:

1. Предлагана цена: 15908,14 лв (петнадесет хиляди деветстотин и осем лв и четиринадесет ст.) без вкл. ДДС

2. Срок за изпълнение (в календарни дни): 12 (дванадесет) календарни дни.

Участникът „СПОРТ ПАРК ФИТНЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД е посочил в своето ценово и техническо предложение, че предлага да изпълни доставката при следните показатели:

1. Предлагана цена: 17698,90 лв (седемнадесет хиляди шестстотин деветдесет и осем лв и деветдесет ст.) без вкл. ДДС

2. Срок за изпълнение (в календарни дни): 9 (девет) календарни дни.

Така предложените стойности на подлежащите на оценка показатели не надвишават посочените от Възложителя прогнозна стойност и максимален срок за изпълнение на поръчката.

След извършване на изчисленията, съгласно утвърдената методика за оценка, комисията единодушно

РЕШИ:

Класира допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез обява са събиране на оферти на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка и монтаж на комбинирана мултифункционална тренировъчна конструкция за изграждане на стрийт фитнес на открито на територията на СО – район „Студентски“ в междублоковото пространство на бл. 93 и бл. 94, ж.к. „Младост 1“, ул. „Полк. Г. Янков“, гр. София.“, както следва:

Участник по ред на постъпване на офертите	Брой точки	Място в класирането
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	92,50 т.	II-ро място
„СПОРТ ПАРК ФИТНЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД	92,92 т.	I-во място

С това Комисията приключи своята работа, като настоящият протокол се предава на възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Председател: Светослав Йорданов

Членове: 1. арх. Йордан Василев

2. инж. Ваня Максимова

3. Елизабета Младенова

4. Анелия Бурчина

Подписите в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗГД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Протоколът е предаден на Възложителя на дата: 24.11.2016г.

Получил:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ

Кмет на СО район „Студентски“